



Medlemmene i kontrollutvalget i Røst kommune
Ordføreren
KomRev NORD v/oppdragsansvarlig regnskapsrevisor
KomRev NORD v/oppdragsansvarlige forvaltningsrevisor

Dato: 01.10.2025
Dok.nr: KS-25/00616-4
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen
Telefon: 91 36 09 38
E-post: berit@k-sek.no

Møteinnkalling

Kontrollutvalget i Røst kommune

Møtedato: 23.10.2025
Møtested: Kommunehuset - Kommunestyresalen
Tid: Kl. 14 .00

./ Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K--Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner*.

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Berit Pauline Pedersen
seniorrådgiver

Kopimottakere:
Varamedlemmer



SAKLISTE

Utvalg: Kontrollutvalget i Røst kommune
Møtedato: Torsdag 23.oktober 2025
Tid: Kl. 14:00
Møtested: Kommunehuset – kommunestyresalen

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
21/25	Rapportering fra regnskapsrevisor – Revisjonsstrategi 2025 - Røst kommune	
22/25	Rapportering fra regnskapsrevisor – FEK 2025 – revisors risiko og vesentlighetsvurdering	
23/25	Rapportering fra forvaltningsrevisor – Status forvaltningsrevisjon	
24/25	Uavhengighetsvurdering oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven	
25/25	Budsjettkontroll 2025 pr. 26.08.2025	
26/25	Budsjetttramme 2026 - Kontroll og tilsyn – Røst kommune	
27/25	Kontrollutvalget – møteplan 2026	
28/25	Referatsaker	
29/25	Eventuelt	
30/25	Godkjenning av protokoll fra møtet 23.10.2025	



Arkivsaksnummer: KS-25/00137-7
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	21/25

Rapportering fra regnskapsrevisor - Revisjonsstrategi 2025 - Røst kommune

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar regnskapsrevisors redegjørelse til orientering.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Saksbehandler

Vedlegg

Saksutredning

1. Bakgrunnen for saken og kontrollutvalgets ansvar

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at:

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at

- a. kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b. regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor*

2. Revisors ansvar og oppgaver

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Revisjonsstrategien vil være det styrende dokument for revisjonsarbeidet. Den inneholder revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger og trekker hovedlinjene for hvordan revisjonen skal gjennomføres i løpet av revisjonsåret.

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. Dette innebærer at loven selv ikke definerer innholdet i begrepet, men at det er dynamisk og tilpasses endringene i samfunnet til enhver tid.

I arbeidet med å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene). Disse har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for utførelse av revisjon i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap* skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi. Denne skal beskrive revisjonens omfang og angrepsmåte, tidspunkt og styring av oppdraget.

Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordnede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres.

Kommunens internkontroll (egenkontroll) er sentralt ved revisors planlegging av oppdraget. I ISA 315 – *Identifisering og vurdering av risikoene for vesentlig feilinformasjon gjennom forståelse av enheten og dens omgivelser* – stilles det blant annet krav til revisor for hvordan revisor skal innhente og vurdere bevis i risikoarbeidet. ISA 315 er revidert og er gjort gjeldende fra regnskapsåret 2022.

Den reviderte standarden har tydeligere krav til at revisor må dokumentere sin forståelse av enheten, regnskapsreglene og enhetens interne kontroll. Det vil si at revisor må dokumentere forståelse av hver komponent av enhetens interne kontroll,

virksomhetens størrelse og kompleksitet m.v. Hvorvidt revisor ser det som aktuelt å teste kontroller har fortsatt betydning for hvor omfattende og detaljert forståelse revisor må dokumentere.

3. Revisors rapportering – Kontrollutvalgets «påse-ansvar» overfor regnskapsrevisor

Revisors fremleggelse av sin revisjonsstrategi er et sentralt bidrag til at kontrollutvalget kan utføre sin oppgave med å påse at regnskapet blir revidert på en betryggende måte. I veilederen for kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor, utarbeidet av Forum for Kontroll og Tilsyn i 2019, presenteres påse-ansvaret i tre faser. Å «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er den ene fasen. Rapporteringen fra revisor i innneværende møte gjelder planleggingsfasen. I veilederen er følgende beskrevet som gjelder denne fasen:

Orientering om planleggingsfasen

Kontrollutvalget kan be om at revisor orienterer om revisjonsplanen med revisjonsstrategi og risiko- og vesentlighetsvurderinger. Orienteringen bør være skriftlig og minst beskrive:

- a. hvordan revisor fastsetter vesentlighetsnivå og de ressurser (bemanning og kvalifikasjoner) som skal brukes i gjennomføringen av revisjonen*
- b. hvilken struktur revisor i sin revisjonstilnærming har på kommuneorganisasjonen*
- c. vesentlige regnskapsprinsipp og de viktigste områdene der revisor gjør skjønnsmessige vurderinger. Revisor bør også orientere om status for sin oppfølging av fjorårets revisjon*

Veilederen antas å være kjent for kontrollutvalget.

Revisor vil i møtet redegjøre for revisjonsstrategien. Tidligere praksis har vært at revisor presenterer strategien muntlig i møtet med en powerpointpresentasjon. Sekretariatet legger til grunn at presentasjonen gjøres tilgjengelig for kontrollutvalget/sekretariatet.

En relevant opplysning i denne saken er at KomRev NORD er medlem av Norges kommunerevisorforbund (NKRF). I regi av NKRF er det etablert en kvalitetskontrollordning som skal sikre at medlemmene reviderer i henhold til god kommunal revisjonsskikk



Arkivsaksnummer: KS-25/00618-1
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	22/25

Rapportering fra regnskapsrevisor - Risiko og vesentlighetsvurdering 2025 - Røst kommune

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar regnskapsrevisors rapportering til orientering.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Saksutredning

1. Bakgrunn for saken

Regnskapsrevisor har som hovedoppgave å gjennomføre en finansiell revisjon. Finansiell revisjon vil – grovt sagt – si å kontrollere at kommunens årsregnskap ikke inneholder vesentlige feil. Under finansiell revisjon vil regnskapsrevisor hovedsakelig rette revisjonen mot de delene av økonomiforvaltningen som har betydning for årsregnskapet.

Forenklet etterlevelseskontroll skal være en kontroll av økonomiforvaltningen i forlengelsen av den finansielle revisjonen og skal som utgangspunkt rette seg mot de delene av økonomiforvaltningen som revisor ikke har gjennomgått ved sin finansielle revisjon.

Formålet med kontrollen er å bidra til å forebygge og avdekke alvorlige feil og mangler i den sentrale økonomiforvaltningen i kommunen. Dette vil styrke grunnlaget for at kontrollutvalget kan ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen i kommunen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak, jf. bestemmelsen i kommunelovens § 23-2, første ledd, bokstav b.

Bestemmelsen om forenklet etterlevelseskontroll har blitt nedfelt i kommunelovens § 24-9 som sier:

«Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.»

Som det fremgår av bestemmelsen innebærer oppgaven at revisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning «i hovedsak» foregår i samsvar med lover og forskrifter og vedtak.

Kontrollen skal basere seg på en «risiko- og vesentlighetsvurdering». I dette ligger det en vurdering opp mot de sentrale områdene innenfor kommunens økonomiforvaltning, og kontrollen må rettes mot områder der risikoen for vesentlige feil og mangler er størst. Hvilke kontrollhandlinger som skal utføres og hvor langt kontrollhandlingene skal gå for å avdekke eventuell manglende etterlevelse, må bygge på risiko- og vesentlighetsvurderingen og det som ellers vil følge av god kommunal revisjonsskikk.

Det er utarbeidet en standard «God kommunal revisjonsskikk RSK 301 for forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen» som ble gjort gjeldende fra årsregnskapet 2020.

Begrepet «vesentlig betydning for økonomiforvaltningen» er omtalt i RSK 301. I standarden er vesentlighet definert ut fra to forhold:

- Kvantitativ vesentlighet; beløpsstørrelse relatert til kommunen eller enkeltinnbyggere eller en gruppe innbyggere
- Kvalitativ vesentlighet; manglende etterlevelse av bestemmelser og vedtak som ikke nødvendigvis har vesentlig beløpsmessig betydning. Slike mangler kan likevel ha vesentlig betydning for økonomiforvaltningen på grunn av f.eks. potensielt omdømmetap og samfunnsmessig aktualitet.

I samsvar med kontrollutvalget generelle påse-ansvar, er det i kommuneloven § 24-9 bestemt at revisor skal legge fram sin risiko- og vesentlighetsvurdering for kontrollutvalget.

2. Rapportering fra revisor

I innværende møte vil revisor orientere om risiko- og vesentlighetsvurderingen tilknyttet kontrollen av kommunens økonomiforvaltning for 2025, jf. ovenfor.

Sekretariatet legger til grunn at det gis en kort presentasjon, og at denne presentasjonen gjøres tilgjengelig for kontrollutvalget/sekretariatet.



Arkivsaksnummer: KS-25/00137-6
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget Røst kommune	23.10.2025	23/25

Rapportering fra forvaltningsrevisor - Status forvaltningsrevisjon

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar notatet av 26.09.2025 fra KomRev NORD til orientering.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Notat fra KomRev NORD IKS av 26.09.2025

Bakgrunn

Orientering fra oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor og oppdragsansvarlig regnskapsrevisor om det løpende revisjonsarbeidet og pågående prosjekter.

Saksutredning

Kontrollutvalget holdes løpende orientert om revisjonsarbeidet (forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og regnskapsrevisjon) av revisorene. Revisorene vurderer hvorvidt det passer å orientere samt om det er noe å rapportere om siden forrige møte.

Kontrollutvalget skal påse at fylkeskommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at:

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at

- a. kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b. regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor*

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i, jf. kommunelovens § 23-2. Videre i lovens § 23-3 fremgår det bl.a. at kontrollutvalget minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan som viser hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner.

Kontrollutvalget skal påse at det utføres eierskapskontroll som innebærer å kontrollere om den som utøver fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Videre i lovens § 23-4 fremgår det bl.a. at kontrollutvalget minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres.

Revisjonsstrategien vil være det styrende dokument for revisjonsarbeidet, og inneholder revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger, og trekker hovedlinjene for hvordan revisjonen skal gjennomføres i løpet av revisjonsåret.

Det er i kommuneloven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. For å gi standarden god kommunal revisjonsskikk et nærmere innhold, er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene), som har noen vurderinger som er spesifikke for enheter i offentlig sektor.

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i kommunelovens § 24-2, hvor revisor bl.a. har ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

NKRF/FKT har utarbeidet veiledere for kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor og forvaltningsrevisjon, der forhold og momenter presenteres som kontrollutvalget kan vurdere i forbindelse med påse-ansvaret. Veilederen er tidligere gjort kjent for kontrollutvalgets medlemmer.

Forvaltningsrevisor gjennomfører prosjekter etter bestillinger fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget sender bestillinger til KomRev NORD for gjennomføring av prosjekter, og det er et prosjekt som er under utførelse.

Gjelder følgende:

Forvaltningsrevisjon – Systematisk styring i helse og omsorgstjenesten.

KomRev NORD har i notat av 26.09.2025 gitt en orientering om status på bestilte forvaltningsrevisjonsprosjekt. Se vedlagte notat for nærmere informasjon.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar saken til orientering.

Regnskapsrevisor rapporterer om revisjonsstrategien og deres vurdering av risiko og vesentlighetsvurdering FEK 2025 i egne saker.

NOTAT

Til: Kontrollutvalget Røst kommune
Fra: KomRev NORD
Dato: 26.09.25.

STATUS I PÅGÅENDE FORVALTNINGSREVISJON – HELSE OG OMSORG

På bakgrunn av vedtak i kontrollutvalget i Røst kommune arbeider KomRev NORD med forvaltningsrevisjonen «Systematisk styring i helse- og omsorgstjenesten». Problemstillingene for forvaltningsrevisjonen er:

1. Har Røst kommune et styringssystem for helse- og omsorgstjenesten i tråd med krav i regelverket?
2. Oppfyller Røst kommune krav i regelverket ved behandling av søknader om helse- og omsorgstjenester?

Vi kan informere om at vi gjennomførte oppstartsmøte og intervju med kommunalleder for helse og omsorg før sommeren. I oppstartsmøtet etterspurte vi overordnet dokumentasjon, som planer og rutiner for helse- og omsorgstjenesten, og mesteparten av denne har vi fått oversendt og gjennomgått. Etter ferieavviklingen har det vært vanskelig for kommunen å følge opp våre henvendelser, og vi har ennå ikke fått gjennomført alle planlagte intervjuer og avtalt tidspunkt for analyser av dokumentasjon som vi må gjennomgå i kommunens lokaler. Vi har god dialog med kommunen, og har fått forklart at våre henvendelser ikke har latt seg besvare på grunn av fravær i administrasjonen.

Ovennevnte gjør at vi ikke klarer å holde framdrift som planlagt, og vi ønsker derfor å orientere kontrollutvalget om at vi ikke vil rekke ferdigstillelse i oktober 2025, som ble antydnet i overordnet prosjektskisse.

Med vennlig hilsen

Ingunn Aronsen Brenna
Forvaltningsrevisor



Arkivsaksnummer: KS-25/00003-5
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	24/25

Uavhengighetsvurdering - Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor – Margrete Mjølhus Kleivens
- vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg
Uavhengighetsvurdering – Margrete Mjølhus Kleiven

Saksutredning:

I forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 10 fremgår følgende:

Det skal utpekes en oppdragsansvarlig revisor for hvert regnskapsrevisjonsoppdrag, hvert forvaltningsrevisjonsoppdrag og hvert oppdrag om eierskapskontroll.

Vedlagte uavhengighetserklæring gjelder oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven i KomRev NORD.

Etter kommunelovens § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel.

Det er gitt nærmere bestemmelser om dette i forskrift om kontrollutvalget og revisjon §§ 16-18. Det må etter bestemmelsene ikke foreligge særegne forhold, eller forekomme at revisor har en slik tilknytning til oppdraget, dets ansatte eller tillitsmenn, som gjør at revisors uavhengighet og objektivitet svekkes.

Revisor skal til enhver tid vurdere sin uavhengighet, men det er i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19, 2.ledd bestemt at revisor også skal avgi en egen erklæring om sin uavhengighet til kontrollutvalget. Det sies her:

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egen vurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Uavhengighet og objektivitet er grunnleggende for at revisor skal kunne utøve sin funksjon. Revisor må derfor selv identifisere forhold som kan medføre en risiko i forhold til uavhengighet og objektivitet. Dersom det oppstår tilfeller der det stilles spørsmål knyttet til uavhengigheten, skal den oppdragsansvarlige revisoren gi melding om dette til kontrollutvalget. I slike tilfeller vil det være rimelig at revisor gir en ny egen vurdering.

Selv om kravet bare gjelder den oppdragsansvarlige revisoren, antas det at samtlige revisorer på oppdraget gir en tilsvarende vurdering til den oppdragsansvarlige revisoren i forhold til den enkelte sitt tildelte arbeidsområde. Forholdet forutsettes å bli dekket av revisors internkontroll.

Vedlagt følger oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven sine vurderinger av egen uavhengighet i forbindelse med revisjon av Røst kommune. Uavhengighetserklæringen viser hvilke vurderinger som skal gjøres, og hennes vurderinger til de enkelte punktene.

Etter K-Sekretariatets syn er det ikke noe i vedlagte vurdering som tilsier at Margrete Mjølhus Kleiven ikke skal være i stand til å utføre revisjonsarbeidet for Røst kommune på en objektiv og forsvarlig måte.

Til
Kontrollutvalget i Røst kommune

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler: Margrete Mjølhus Kleiven mmk@komrevnord.no	Telefon: 901 38 721	Dato: 25.8.2025
-------------------	-----------------	--	-------------------------------	---------------------------

Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighet overfor Røst kommune

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

KomRev NORD IKS har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQM 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnede har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egen vurdering
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, foretaket eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Røst kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Røst kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Røst kommune.

Tromsø, 25.8.2025

Margrete Mjølhus Kleiven
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor
KomRev NORD IKS



Arkivsaksnummer: KS-25/00011-9
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	25/25

Budsjettkontroll 2025 - pr. 26.08.2025 - Kontroll og tilsyn

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget viser til foreløpig budsjettkontroll per 26.08.2025 for utvalgets virksomhet, og tar saken til orientering.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg
Regnskapsrapport pr. 26.08.2025

Bakgrunn

Kontrollutvalget behandlet forslag til budsjetttramme 2025 for kontrollutvalgets virksomhetsområde i møte 24.10.2024 jf. sak 24/24. Forslag til budsjetttrammen ble fastsatt til kr 464 000,-.

Kontotekst	Budsjett 2025
Godtgjørelse folkevalgte	16 000
Tapt arb. fortjeneste folkevalgte	10 000
Arbeidsgiveravgift	1 000
Tidsskrifter	2 000
Opplæring/kurs	25 000
Reiseutgifter	15 000
Kjøp av revisjonstjenester	287 000
Kjøp av sekretariatstjenester	108 000
Sum budsjett	464 000

Beskrivelse

Vedlagt følger budsjettkontroll per 26.08.2025 for *Kontroll og revisjon* mottatt pr. e-post. fra økonomisjefen. Vedlagte epost viser regnskapstall per 26.08.2025. Ifølge oversikten er det regnskapsført beløp på til sammen kr 261 900,-.

Rest av budsjetttramme for 2025 er på kr. 202 100,-.

Kjøp fra egne interkommunale selskaper, viser et forbruk på kr. 252 000,- inneholder faktura fra:

-Revisjonstjeneste 1 halvår til KomRev NORD 2025: kr. 144 000,-.

-Driftstilskudd -Kontrollutvalgets sekretariat 2025: kr. 108 000,-.

Revisjonsutgifter for 2. halvår 2025 er ikke bokført.

Tar man hensyn til revisjonskostnadene for 2. halvår (på til sammen kr. 143 000,-) er rest av revidert budsjetttramme på ca. kr. 59 000,-. Beløpet skal dekke kontrollutvalgets øvrige utgifter for resten av året.

Gjenstående budsjetttramme skal hovedsakelig dekke møtegodtgjørelse, tapt arbeidsfortjeneste og revisjonshonorar for andre halvår.

Vurdering

Det legges til grunn at resterende av revidert budsjetttramme er tilstrekkelig til å dekke, revisjonsutgifter, møtegodtgjørelse og øvrige utgifter resten av året.

Fra: Kay Meløysund
Til: Berit P. Pedersen
Kopi: Gunn Kirsti Hansen
Emne: Sv: Budsjettkontroll kontroll og tilsyn
Dato: tirsdag 26. august 2025 08:29:36
Vedlegg: image001.png
image.png

Hei,

Vedlagt ligger bokførte regnskapstall for ansvar 1100 Revisjon og ansvar 1101 Kontrollutvalg så langt i 2025. Kolonnen til høyre viser gjeldende årsbudsjett.

Tallvisning

Desimal

Hele tall

Tusen

Rapportinfo

Linjeutvalg

Ansvar

1100:1101

Art

10000:19999

Funksjon

ALLE

Kolonner

Regnskap

Periode 2025/0:2025/12

Budsjett inkl. endring

Periode 2025/0:2025/12

Avvik i NOK

Formel 1-2

Avvik i %

Formel 1-2%2

Årsbudsjett

Periode 2025/0:2025/12

Liste: Ansvar - Art - Funksjon

Regnskap

Budsjett i...

ALLE

1100 Revisjon

13802 DELTAKERKJØP FRA INTERKOMM. SELSKAP (IKS)

14802 DELTAKEROVERFØRING TIL INTERKOMM. SELSKAP (IKS)

1101 Kontrollutvalg

10810 GODTGJØRELSE POLITIKERE

10814 TAPT ARBEIDSFORTJENESTE (se også 11290)

10950 KLP

10990 ARBEIDSGIVERAVGIFT

11031 AVISER OG TIDSSKRIFTER

11500 OPPLÆRING, KURS, KONFERANSEUTGIFTER

11740 REISEUTGIFTER,LAV MVA, IKKE OPPG.PLIKTIG

14802 DELTAKEROVERFØRING TIL INTERKOMM. SELSKAP (IKS)

18802 DELTAKEROVERFØRING FRA INTERKOMM. SELSKAP (IKS)

261 900

144 000

0

144 000

117 900

9 975

0

0

509

2 875

0

0

108 000

-3 459

483 000

302 000

15 000

287 000

181 000

16 000

10 000

3 500

1 500

2 000

25 000

15 000

108 000

0

Hilsen Kay

Fra: Berit P. Pedersen <berit@k-sek.no>
Sendt: tirsdag 19. august 2025 12:12
Til: Kay Meløysund <Kay.Meløysund@rost.kommune.no>
Kopi: Gunn Kirsti Hansen <gu-kirs@online.no>
Emne: Budsjettkontroll kontroll og tilsyn

Hei

Kontrollutvalget utarbeider og behandler budsjett for kontrollutvalget og revisjonen jf. forskrift om

kontrollutvalg og revisjon § 2.

Forslaget fra kontrollutvalget skal følge innstillingen til kommunestyret/fylkestinget.

Kontrollutvalget skal behandle en sak som omhandler budsjettkontroll.

K-Sekretariatet skal legge frem en sak for kontrollutvalget (til neste møte som avholdes 23.oktober).

Ber om å få tilsendt en oversikt over kontrollorganenes regnskapstall (kontrollutvalg og revisjon) hittil i år.

Med vennlig hilsen

Berit P Pedersen
seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS

Postadresse: Postboks 1485, 8048 Bodø

Besøksadresse: Fylkeshuset, Prinsens gate 100, 8048 Bodø

Mobil: 91 36 09 38

E-post: berit@k-sek.no

www.k-sek.no



K-Sekretariatet

 Tenk på miljøet før du skriver ut.



Arkivsaksnummer: KS-25/00011-8
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	26/25

Budsjettramme 2026 - Kontroll og tilsyn

Innstilling til vedtak:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2026 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr. 485 000,-. Ved endringer i forskriftsbestemte godtgjørelser til folkevalgte etter utarbeidelsen av budsjettforslaget kreves etterfølgende justering. Eventuelle politiske vedtak om forvaltningsrevisjon eller andre undersøkelser som medfører kostnader utover budsjettet forutsetter egen bevilgning.
2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapetets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Saksutredning

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 2
Kontrollutvalgets rolle i fastsettelsen av budsjett for kontrollarbeid - fastsetter framgangsmåten ved behandling av budsjett for kontrollutvalgets og revisjonens samlede virksomhet. Paragrafen lyder slik:

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret eller fylkestinget.

I kommunelovens § 14-3 tredje ledd fremgår det at formannskapet innstiller til vedtak om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning.

Det vises videre til Kontrollutvalgsboken, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 2. utgave utgitt 2015, side 16:

Budsjettforslag fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret. Grunnen til at kontrollutvalgets budsjett er i en særstilling, er at utvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere. Det er uheldig om administrasjonen eller et organ som kontrollutvalget skal kontrollere og ha tilsyn med, for eksempel formannskapet eller administrasjonsutvalget, får innvirkning på tilsynsorganets budsjetttramme.

Formannskapet kan likevel, i sitt samlede budsjett, foreslå et lavere beløp enn det kontrollutvalget foreslår. Kontrollutvalgets budsjettforslag skal imidlertid uendret følge det samlede budsjettforemlegget til kommunestyret, slik at kommunestyret ved budsjettbehandlingen har informasjon om både kontrollutvalgets forslag og formannskapets innstilling til budsjett.

Budsjettforslaget skal dekke både kontrollutvalgets egen virksomhet inkl. sekretariatsfunksjonen og kjøp av revisjonstjenester.

Kontotekst	Budsjett 2025	Budsjett 2026
Godtgjørelse folkevalgte	16 000	16 000
Tapt arb. fortjeneste folkevalgte	10 000	10 000
Arbeidsgiveravgift	1 000	1 000
Tidsskrifter	2 000	3 000
Opplæring/kurs	25 000	25 000
Reiseutgifter	15 000	15 000
Kjøp av revisjonstjenester	287 000	303 000
Kjøp av sekretariatstjenester	108 000	112 000
Sum budsjett	464 000	485 000

Budsjettallene for 2025 er brukt slik de fremstår i kontrollutvalgssak 24/24

Kommentarer

Budsjettet for 2025 som omhandler godtgjørelse til folkevalgte og dekning av tapt inntekt er satt opp i henhold til forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder, Røst kommune, Nordland.

Her kommer frem blant annet følgende;

Godtgjørelse folkevalgte

§ 7 Godtgjørelse for utvalgsledere

Utvalgenes leder utbetales dobbel møtegodtgjørelse. Tilsvarende gjelder for utvalgenes nestleder for de møtene der de fungerer som leder.

§ 8. Møtegodtgjørelse

Den som har et kommunalt tillitsverv, har krav på godtgjøring for sitt arbeid.

Møtende medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret, formannskapet (inkl. partsutvalget), utvalg, nemnder og lignende organ oppnevnt av kommunestyret har krav på godtgjøring for sitt arbeid tilsvarende 1 % av ordførers årlige godtgjørelse.

Møtende medlemmer og varamedlemmer av medvirkningsråd og stemmestyret har krav på godtgjøring for sitt arbeid tilsvarende 0,3 % av ordførers årlige godtgjørelse.

Det gis ikke godtgjørelse for deltakelse på interkommunale møter, kurs, seminarer og lignende.

Deltakere på møter som følger like etter hverandre, og hvor sekretariatets tilhørighet er felles, får møtegodtgjørelse som for ett møte.

Sekretariatet foreslår ingen økning av denne posten.

Tapt arbeidsfortjeneste

Tapt inntekt etter § 3 første ledd bokstav c dekkes med inntil tilsvarende ordførers timelønn pr. time og ordførers dagslønn pr. dag for dokumenterte tap, og inntil tilsvarende halve ordførers timelønn pr. time og halve ordførers dagslønn pr. dag for ikke-dokumenterte tap.

Sekretariatet forslår ingen økning av denne posten er stipulert til kr. 10 000 også i 2026.

Det legges opp til at det avholdes inntil 3 møter i året.

Opplæring/kurs

Opplæring/ kurs/ konferanser omfatter utgifter til kurs tilknyttet kontrollutvalgets arbeid. Det er blant annet tatt høyde for at noen av medlemmene kan delta på de årlige konferansene for kontrollutvalg som arrangeres av NKRF og FKT.

Reiseutgifter

Reisekostnader er basert på en viss aktivitet til kurs/konferanser og reisevirksomhet i forbindelse med utvalgets møteaktiviteter. Posten har også sammenheng med posten opplæring/kurs.

Kjøp av tjenester

Røst kommune har valgt KomRev NORD IKS som revisor og K-Sekretariatet IKS som kontrollutvalgets sekretariat. Tallene for kjøp av disse tjenestene er innhentet fra selskapene.

Når det gjelder kjøp av revisjonstjenester fra KomRev NORD er denne prisjustert med anslått deflator på 3,9 %. KomRev NORD foretar regulering etter faktisk deflator ved fakturering 2. halvår (fakturering for 1. halvår 2026 skjer etter budsjettert deflator, dvs. 3,9 %. Aprilfaktureringen blir dermed som en akonto-fakturering som etterberegnes etter reell deflator (for foregående år) i månedsskifte august/september – med forfall 1.oktober).

Honoraret til K-Sekretariatet er prisjustert med sist anslått deflator for 2025 som er 3,9% (kilde: Kommuneproposisjonen 2026, - side 13).



Arkivsaksnummer: KS-25/00011-10
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	27/25

Kontrollutvalget møteplan 2026

Innstilling til vedtak:

Møteplan for 2026 fastsettes som følger:

Torsdag 12.februar
Torsdag 7.mai
Torsdag 15.oktober

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Saksutredning:

Datoene/dagene i innstillingen til møteplan for 2026 er tatt med utgangspunkt i møtefrekvens og møtedatoene som har vært inneværende år.

Kontrollutvalget drøfter i møtet aktuelle møtedatoer for 2026. Det vises til forslag til møtedatoer ovenfor evt. andre forslag fremmes i møtet.

Møteplanen vil bli innarbeidet i kontrollutvalgets årsplan for 2026.



Arkivsaksnummer: KS-25/00616-3
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	28/25

Referatsaker

Innstilling til vedtak:

Referatsaken tas til orientering.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg
Invitasjon til NKRFs kontrollutvalgskonferanse 2026

Beskrivelse

En referatsak er en sak som blir fremlagt på møtet til orientering.

Det handler om informasjon som deltakerne skal få kjennskap til.

Referater/orienteringer:

NKRFs KONTROLLUTVALGSKONFERANSE 27.01.2026 – 28.01.2026

- Invitasjon til NKRFs kontrollutvalgskonferanse 2026

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2026

[Tilbake til kursoversikten](#)

Nøkkelinfo

Fra/til	27.1—28.1
Påmeldingsfrist	18.12
Pris	Kr 8 950 eks. mva. med overnatting (inkl. frokost og middag) (ikke-medl.: kr 9 350 eks. mva.) Kr 6 980 eks. mva. uten overnatting og middag (ikke-medl.: kr 7 380 eks. mva.) Kr 1 321 eks. mva. for overnatting (inkl. middagsbuffet 26.1.2026 og frokost 27.1.2025) fra 26. til 27. januar 2026 Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris.
Sted	Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
Varighet	27.1.: 10.00 - 17.00 28.1.: 09.00 - 13.00

Styrk rollen din i kontrollutvalget

Bli med på årets største møteplass for kontrollutvalg! Kontrollutvalgskonferansen 2026 arrangeres **tirsdag 27. og onsdag 28. januar** på Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, og samler medlemmer og ledere fra hele landet til to dager med høyaktuelle tema og spennende foredragsholdere.



Fra Kontrollutvalgskonferansen 2025

Kommunekommisjonen og veien videre for norske kommuner

Hva skal til for at kommunene skal være robuste, demokratiske og bærekraftige i fremtiden? Leder av Kommunekommisjonen, **Eivind Dale**, deler kommisjonens vurderinger av de største utfordringene og mulighetene som ligger foran oss. Innlegget

gir kontrollutvalgene et unikt innblikk i hvordan kommunesektoren kan utvikle seg – og hvilken rolle kontroll og revisjon bør ha i en ny virkelighet.

Sykefravær, kvinnehelse og velferd

Høyt sykefravær utfordrer både kvalitet og bærekraft i velferdstjenestene. Samtidig har kvinnehelse fått økt oppmerksomhet, men fortsatt gjenstår mye arbeid før dette får et tydelig fotfeste i kommunal praksis. **Nina Tangnæs Grønvold**, leder av Kvinnearbeidshelseutvalget, **Simen Markussen** fra Frischsenteret og **Stig Arne Høltedahl**, kommunedirektør i Marker, belyser hvordan forskning og praktisk ledelse kan spille sammen for å skape endring. For kontrollutvalg er dette viktige perspektiver på tjenestekvalitet og ressursbruk.

Kunstig intelligens og personvern

Kunstig intelligens er på full fart inn i offentlig sektor, også i kommunene. Det gir store muligheter for effektivisering, men reiser samtidig spørsmål om etikk, innsyn og personvern. **Bjørn Aslak Juliussen** fra UiT og representanter fra kommunal sektor viser hvordan KI allerede brukes, hvilke dilemmaer det skaper – og hvilke spørsmål kontrollutvalgene må stille seg for å ivareta kontrollbehovet i kommunene.

Selskapsorganisering i kommunal sektor

Flere kommunale oppgaver legges i dag til selskaper, interkommunale samarbeid og foretak. Hvordan påvirker dette åpenhet, demokratisk styring og kontrollmulighetene? **Jan Erling Klausen** fra Universitetet i Oslo og **Agnete Sommerset** fra Samfunnsbedriftene diskuterer fordeler og fallgruver. Kontrollutvalg må forstå hvordan eierskap og organisering påvirker ansvaret for kontroll og revisjon – og dette innlegget gir viktige svar.

Grønn kontroll og revisjon

Kommunene har ambisiøse klima- og miljømål, men blir de faktisk fulgt opp? **Aase Kristine Lundberg** fra Nordlandsforskning viser hvordan grønn kontroll og revisjon kan bidra til å gjøre kommunene mer bærekraftige i praksis. Temaet kobler miljøpolitikk, økonomi og revisjon – og gir kontrollutvalgene nye perspektiver på hvordan de kan ta del i det grønne skiftet.

Den etiske kommunen – finnes den?

Hva betyr det egentlig å være en etisk kommune? Hvordan kan etikk være mer enn fine ord i planer og dokumenter? Lederen for Kommunesektorens etikkutvalg, **Dagfinn Høybråten**, inviterer til refleksjon over verdier, praksis og grenseoppganger. For kontrollutvalgene handler dette om å stille de riktige spørsmålene og bidra til at etiske vurderinger får en tydelig plass i styring og forvaltning.

Tillit og demokratisk deltakelse

Tillit er limet i lokaldemokratiet – men hva skjer når tilliten svekkes? **Kari Steen-Johnsen** fra Institutt for samfunnsforskning ser på trender i demokratisk deltakelse og politisk engasjement. Dette er særlig aktuelt for kontrollutvalgene, som selv er en del av den demokratiske infrastrukturen i kommunen. Hvordan kan de bidra til å styrke åpenhet og deltakelse, og slik være med på å bygge tillit?

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

Sett av datoene allerede nå. Mer informasjon om **endelig program og påmelding** kommer senere.

Etterutdanning

11 timer iht. NKRFs krav til etterutdanning.



Arkivsaksnummer: KS-25/00616-1
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	29/25

Eventuelt

Innstilling til vedtak:

(Saken fremmes med åpen innstilling)

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Bakgrunn

Ved behov tas eventuelle tema eller spørsmål opp og drøftes i møtet.



Arkivsaksnummer: KS-25/00616-2
Saksbehandler: Berit Pauline Pedersen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Røst kommune	23.10.2025	30/25

Godkjenning av protokoll fra møtet 23.10.2025

Innstilling til vedtak:

Møteprotokoll av 23.10.2025 godkjennes.

Bodø, 30.09.2025

Berit Pauline Pedersen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Bakgrunn

Godkjenning av møteprotokoll av 23.10.2025 for kontrollutvalget i Røst kommune (protokoll fremlegges og gjennomgås i møte).